

Zápis ze schůze výboru JKK ze dne 19.8.2022

Přítomni: Jan Bárta, Pavel Falešník, Jaromír Hradecký, Jiří Rathouský, Michal Šíp, Jan Vrana

1. Bezpečnostní situace v klubu

- 1.1. V poslední době došlo k některým incidentům poškozování cizího majetku a krádeží. Za posledních 6 let jsme celkem nezaznamenali tolik případů jako za poslední dva měsíce. O prvních dvou incidentech (poškrábaní stěžně Ondry Busty a následně krádež zimního zámku) informoval předseda mailem. Dále byla zcizena autolednice Ivana Müllera z pokoje Zuzany Neaton-Oregel. Po týdnu stání nové lodě Tomáše Semráda na vodě bylo zjištěno, že mu někdo pořežal lana na hlavní otěži. Jelikož je to neuvěřitelné, přikládáme jako přílohu 1 fotky od Tomáše. Navíc v zimě zmizely z lodě Petra Bartoše vázací popruhy za cca 2,5tis a Honzovi Vranovi kryt hlavní plachty.
 - 1.2. S ohledem na předpokládatelný další vývoj kriminality ve společnosti a na výše uvedené, z důvodu nemožnosti jinak zabezpečit areál a materiál v něm uložený, výbor rozhodl o tom, že poptá instalaci kamerového systému. Následně bude vypsáno korespondenční hlasování členské schůze k této otázce tak, aby bylo možno systém realizovat do zimy a již tak zabezpečit uložené lodě i opuštěnou budovu.
 - 1.3. Pro informaci ohledně správy osobních údajů přikládá výbor stanovisko Úřadu pro ochranu osobních údajů, které tuto problematiku shrnuje – viz příloha 2.
 - 1.4. Výbor vyzývá členy k podání návrhů na firmy (do 1.9.), jimž mohou dát reference a výbor by je měl oslovit s poptávkou realizace kamerového systému.
2. Úprava sazebníku poplatků – upraven poplatek za uložení materiálu – stěžně a jiné v hale pro nečleny klubu
 3. Placení příspěvků. Děkujeme členům za uhrazení předepsaných nebo aktualizovaných příspěvků. V případech platby po splatnosti bude členům penále přičteno k příspěvkům pro další sezonu (jako nedoplatek za rok 2022).
 4. **Správa přístavu**

- 4.1. Výbor přijal 24. 5. 2022 žádost J. Novotného na přidělení kotevního místa pro ploutvovou lod typu atol. Jelikož bylo k dispozici volné kotevní místo ve vnitřní části přístavu na východní straně, výbor mu toto konkrétní místo přidělil a 10.6. předepsal uhradit příspěvek za nově přidělené místo a za kotvení na rok 2022. J. Novotný tento příspěvek bez reklamací uhradil 10.6. a později po upomínkách, 3.8. uhradil i příspěvek za kotvení na tento rok.
- 4.2. Vzhledem k opakovaným dotazům J. Novotného a V. Blechy, vznášeným k různým členům výboru a kontrolní komisi, proč má J. Novotný uhradit příspěvek za nově přidělené místo v přístavu: „*Tento příspěvek se nevztahuje na členy, jejichž členství vzniklo před rokem 2002 a na členy, kteří jako rodinní příslušníci přebírají kotevní místo.*“
 - 4.2.1.J. Novotný byl vyloučen z klubu pro neplacení členských příspěvků před rokem 2016. V roce 2016 nefiguruje v databázi členské základny a podává si přihlášku do klubu. Čekatelem se stal k 1.2.2017, za člena byl přijat členskou schůzí v roce 2019.
 - 4.2.2.Stanovy a pravidla pro přidělování benefitů využívají princip přednosti podle délky členství: „*Pořadník zájemců se sestavuje podle délky řádného členství (data přijetí za řádného člena),*“, lze z toho vyvodit, že i nutnost uhradit příspěvek za nově přidělené kotevní místo se řídí datem přijetí do (aktuálního) členství, nikoli členství v minulosti již ukončeného.
- 4.3. Do konce sezony uvolněné místo po I. Müllerovi, bylo nabídnuto T. Semrádovi, jelikož je první v pořadníku na změnu kotevního místa. Jelikož ten nabídku odmítl a žádné jiné požadavky na

změny nebyly zaznamenány, bylo kotevní místo nabídnuto k pronájmu nečlenovi klubu. Takové využití volných kapacit v přístavu (zaplacená, ale nevyužitá místa členů) ke krátkodobému pronájmu nečlenům klubu tvoří výrazný díl příjmů klubu, což částečně umožňuje držet příspěvky na současné (v porovnání s okolními přístavy nízké) úrovni.

- 4.4. Bylo zjištěno, že J. Novotný umístil loď na jiné místo než místo, které mu bylo přiděleno (konkrétně na místo po I. Müllerovi). Toto chování je v rozporu se stanovami. Disponování s kotevními místy je v gesci výboru, nelze si místa měnit pouze na základě neschválené dohody mezi členy. Výbor ukládá kapitánovi přístavu toto s J. Novotným vyřešit i s ohledem na to, že za umístění lodě na jiné než určené místo je možné uložit sankci. Pro rok 2022 činí 3250Kč.
- 4.5. Vzhledem k plánovanému poklesu hladiny bude přístav uzavřen k 2.10.
- 4.6. Žádáme členy, kteří chtějí lodě **NOVĚ** nechat v areálu, aby tuto skutečnost sdělili výboru mailem do 7.9., aby mohl být připraven plán pro uložení lodí na zimu. Případná volná kapacita bude nabídnuta k pronájmu nečlenům klubu. K rozpisu lze mít písemné (email) připomínky – směřujte je k Radkovi, pokud půjdou vyřešit, vyřešíme to. Na druhou stranu, umístění lodě jinam, než na schválené místo bude oceněno dle příspěvkového řádu (3250Kč jednorázově). Z důvodu nutného vstupu pracovníků PVL a ACR na náš pozemek nebude možno parkovat lodě mimo vyhrazená (na výkresu a na asfaltu či na betonu nakreslená) konkrétní místa. Majitelé lodí umístěných blízko čistírny odpadních vod musí být schopni do týdne od výzvy lodě v rámci areálu přesunout na jiné, dočasné místo a po provedení prací v ČOV je zase přesunout zpět.
- 4.7. Bude provedeno nové ukotvení lávky k molu, které bude respektovat současné nároky provozu. Toto v rámci práce pro klub vyprojektoval S. Štěch. Výbor odsouhlasil objednání nového ukotvení mola k lávce (20tis Kč)

4.8. **Portálový jeřáb**

- 4.8.1. Výbor dlouhodobě zaznamenává požadavek části členů na pořízení zvedacího zařízení umožňujícího nakládání, manipulaci a opravy lodí. Cena jednoho zdvihu autojeřábem se pohybuje od 5tis výš a není okamžitě dostupná pro případ řešení havarijních stavů. Proto byl proveden průzkum poptávkami na dodání pojízdného portálového jeřábu o nosnosti min. 2000 kg, šířce 3m a výšce 4m. Obdržené nezávazné nabídky na toto zařízení od 4 firem se pohybují od 110 tis Kč do 212 tis Kč. Tyto nabídkové ceny představují cenu za rám na kolech, nevybavený kladkostrojem. Mezitím se objevila unikátní možnost pořízení použitého profesionálního pojízdného portálového jeřábu výrazně vyšších parametrů (nosnost 3000 Kg, výška 4m, rozpětí 4m) vč. řetězového zvedáku za cenu 48tis Kč, který by umožňoval i manipulaci s těžšími lodmi. Prohlídce jeřábu členem výboru na místě výbor odsouhlasil nákup tohoto jeřábu.
- 4.8.2. Vzhledem k tomu, že se jedná o vyhrazené zařízení je k jeho obsluze potřeba patřičná kvalifikace. Výbor zajistí po dovybavení jeřábu jeřábnické zkoušky pro 3-5 členů klubu, kteří tím získají oprávnění k použití jeřábu. Tito potom budou po dohodě k dispozici ostatním. Členské schůzi bude navržen příspěvek za použití jeřábu v takové výši, aby kryl provoz, školení a nutnou údržbu jeřábu. Pokud se budou realizovat jeřábnické práce již v období do členské schůze, účtovat se budou podle příspěvkového řádu zpětně.
- 4.8.3. Jeřáb bude přivezen koncem srpna, resp. začátkem září a posléze opatřen novým nátěrem a potřebným příslušenstvím (závěsy, podpěry pod lodě, druhý kladkostroj). Zprovoznění pro práce na lodích členů záleží od výše uvedeného dovybavení a proškolení

obsluhy. Kdo ze členů již má potřebnou kvalifikaci, nebo si chce kvalifikaci získat, nechtě se prosím přihlásí výboru.

4.9. Koncem srpna-začátkem září proběhne úprava parkoviště u budovy a za budovou.

5. Správa budovy

5.1. Bylo zjištěno, že Zuzana Neaton-Oregel a Zdena Dražková užívají tři kuchyňské skřínky, ač má člen nárok pouze na jednu skříňku. Výbor je tímto žádá, aby do 14.9. jednu skříňku uvolnily.

6. Schvalování faktur

6.1. V období mezi jednáními výbor schválil:

6.2. Faktury p. Herce za minulé období

6.3. Objednání rautu k 52 výročí kamenné budovy (17tis Kč)

6.4. Nákup portálového jeřábu

7. Výbor souhlasí s podáním žádosti o dotaci na provoz a údržbu

8. Následující schůze výboru proběhne podle potřeby

Zapsal: Jaromír Hradecký Jr.

Příloha 1. poškození lan lodě týden po spuštění na vodu



Příloha 2.

STANOVISKO č. 1/2016

leden 2016, revize červen 2018

Umístění kamerových systémů v bytových domech

1. Toto stanovisko uvádí souhrn povinností vztahujících se ke zpracování osobních údajů prostřednictvím kamerového systému či kamery se záznamem instalovaných v bytovém domě.
2. Obvyklými důvody pro zpracování osobních údajů – pořizování záznamů kamerovými systémy – jsou v případě bytových domů ochrana života a zdraví, ochrana majetku, prevence před vandalismem. Potřebnost kamerového systému musí každý, kdo kamerový systém hodlá provozovat, pečlivě uvážit a v případě potřeby musí být schopen doložit potřebnost a užitečnost kamerového systému. Provozovatel kamerového systému v bytovém domě je i v průběhu provozu povinen kdykoliv prokázat, že kamerový systém jako prostředek k ochraně majetku a osob ve zvolené lokalitě je s ohledem na jistý zásah do soukromí osob řešením proporcionálním, a to zejména ve vztahu k požadavkům na bezpečnost.
3. Jednou ze základních otázek při rozhodnutí o instalaci kamerových systémů v bytových domech je posouzení poměru mezi hodnotami, které mají být chráněny, na jedné straně (např. ochrana života a zdraví, ochrana majetku), a hodnotami, do kterých bude zasazeno, na straně druhé (ochrana soukromí). Každý, kdo hodlá instalovat a provozovat kamerový systém, musí posoudit, zda je zvolený prostředek (kamerový systém) způsobilý a potřebný k dosažení cíle (např. odradit či následně odhalit pachatele krádeže apod.) a vhodně jej kombinovat s dalšími prostředky (např. zamykání dveří, mříže apod.) tak, aby zvolené řešení nepřiměřeně nezasahovalo do práva na soukromí všech lidí, kteří se v prostorách bytového domu mohou pohybovat.
4. Při stanovení prostředků a způsobu zpracování osobních údajů (tj. při nastavení kamerového systému), je nutné přihlídnout k povaze prostor, které mají být sledovány, a to zejména k tomu, zda tyto prostory jsou obvykle průchozí nebo pouze příležitostně navštěvovány, anebo zda slouží jako bezprostřední přístup k bytům, v nichž obyvatelé domu mají nárok na nejvyšší míru soukromí.
5. Sledování prostor jako jsou sklepy, půdy a vchody do nich, garáže, kočárkárny, kolárny, prostory dopisních schránek, vnější plášť budovy (a jeho bezprostřední okolí), obvykle nevyvolává z hlediska zásad účelného a přiměřeného zpracování údajů zásadní problémy a proto lze v těchto prostorách kameru instalovat, aniž by byl nutný souhlas vlastníků či nájemníků (pozn. posuzováno z hlediska GDPR). V obdobném režimu jsou obvykle také vstupní dveře do domu, vstupní chodby k výtahům a schodištím i výtahy a schodiště. Ve všech prostorách je třeba dbát na pečlivé nastavení kamerového systému, zejména úhlu záběru kamery ve vztahu k celkovému rozsahu snímaných prostor tak, aby současně, bez dalšího výslovného posouzení dle odstavce 3, nebyla snímána jiná místa, v nichž by sledováním bylo více zasazeno soukromí obyvatel či návštěvníků domu. 2

6. V případě kamerového sledování vchodových dveří do bytů se jedná o prostory, jejichž záběry mohou podstatně více vypovídat o soukromém životě obyvatel domu. Provozováním kamerového systému zaměřeného na konkrétní byty může docházet k závažným zásahům do práva na ochranu soukromého a osobního života a lze jej uskutečnit jen ve výjimečných a odůvodněných případech, a to se souhlasem obyvatel dotčených bytů.
7. Praxe ukazuje, že provoz kamerového systému nelze založit na souhlasu se zpracováním osobních údajů získaného od všech obyvatel a návštěvníků domu, tento souhlas lze totiž následně kdykoliv odvolat a přináší problémy nejen v případě časté změny nájemníků nebo majitelů bytů apod., ale také nezletilých osob. Potřebným souhlasem není ani „souhlas většiny“, tj. usnesení společenství vlastníků jednotek či družstva k realizaci kamerového projektu, jedná se toliko o faktor zdůvodňující potřebnost kamerového systému.
8. Doba uchování záznamů musí být stanovena tak, že nepřesáhne dobu potřebnou k tomu, aby incident zaznamenaný kamerou bylo možno dále prošetřit a zajistit další nezbytné informace potřebné například k předání záznamu příslušným orgánům či pojišťovně. Takovou dobou je obvykle nejvýše 7 dnů, v případě příležitostně navštěvovaných prostor uvedených v odstavci 5 pak až 14 dnů. V odůvodněných případech může správce dobu prodloužit.
9. U obyvatel domu je nutné splnit informační povinnost, například prostřednictvím schůze shromáždění společenství vlastníků jednotek a následným vyvěšením nebo rozesláním informace o zpracování všem obyvatelům domu, a to ještě před zahájením zpracování. Informační povinnost vůči obyvatelům domu je nutno plnit v plném rozsahu požadovaném zákonem, neboť tento okruh subjektů údajů je správcem předem znám, a ten má tak možnost bez zbytečného odkladu informovat ještě před zahájením shromažďování údajů. Uvedené platí i v případě nových obyvatel domu, kteří se do něj přistěhují již po instalaci a spuštění kamerového systému.
10. V případě dalších osob, které do bytového domu budou přicházet nepravidelně, resp. nepředvídatelně, je správce povinen splnit informační povinnost alespoň umístěním informačních tabulek u všech vstupů do sledovaných prostor (vč. vstupu do výtahu). Informační tabulka musí obsahovat alespoň informaci, že prostor je sledován kamerovým systémem, musí zde být uveden správce – provozovatel kamerového systému, resp. kontaktní osoba nebo sdělení, kde bude subjektu údajů poskytnuta (např. v písemné podobě) kompletní informace o zpracování v rozsahu požadovaném zákonem.
11. Kamerový systém není nutno registrovat u Úřadu pro ochranu osobních údajů. Dnem 25. května 2018 nabylo účinnosti obecné nařízení (GDPR), které již podobnou registrační povinnost neukládá. Místo registrace má v souvislosti s provozováním kamerového záznamu správce povinnost vést [záznamy o činnostech zpracování](#).
12. Je nutno určit úzký okruh osob, jež mají k zařízení přístup a jimž jediným jsou známa hesla, dále vymezit případy, kdy tyto osoby mohou k záznamům přistupovat (většinou jen případy podezření z konkrétní trestné činnosti či přestupku a škody na majetku) a stanovit kompetence a postup, jak s nimi mohou nakládat, včetně způsobu a dokumentování předání části záznamu dalším osobám (orgánům činným v trestním řízení, obecní policii, pojišťovně). Všechny přístupy k záznamům a operace s kamerovými záznamy musí být evidovány („logovány“), aby bylo zřejmé, kdo, kdy a z jakého důvodu do záznamů nahlížel. Nelze tedy libovolně přistupovat ke kamerovému systému a jeho záznamům (a manipulovat s nimi) mimo stanovený bezpečnostní režim, bez důvodu prověření konkrétního incidentu. Správce je povinen přijmout a dokumentovat [řadu bezpečnostních opatření](#).