

## Zápis ze schůze výboru JKK 30.3.2016

Přítomni: Jaromír Hradecký, Jaroslav Vávra, Jiří Rathouský, Jan Bárta, Bohumil Loudín, Pavel Falešník

Omluven: C. Borský

Za kontrolní komisi: Milan Kučera, Zdeněk Malý, Milan Lorenc

1. **Kontrolní komise** se představila, KK si zvolila předsedou M. Kučeru
2. **Nově zvolený člen výboru** Bohumil Loudín bude zodpovědný za sportovně-kulturní činnost (jednomyslně)
  - 2.1. B.Loudín žádá členy, kteří se chtějí zapojit do organizace závodu Modrá stuha Slap, který pořádá JKK 21.5.2016, aby se do týdne od zveřejnění výboru přihlásili závazně výboru ([vybor@jkk.cz](mailto:vybor@jkk.cz))
3. **Práce pro klub**
  - 3.1. Pavel Falešník bude pokračovat v oblasti práce pro klub. Předseda výboru mu do týdne předá podklady.
4. **Byl diskutován seznam kotvících hostů**
5. **Komise pro inventarizaci vybavení byla ustanovena ve složení B.Loudín, J.Hradecký, M. Kučera**
6. **Termíny akcí v dalším období:**
  - 2.4. odpoledne (12-15hod). Prohlídka stavu třetí kuchyňky, zvláště vhodná pro konzumenty zde vařených pokrmů a další, kteří jsou přesvědčeni, že bývalý správce areálu spravoval svěřený majetek řádně (v neděli začne úklid na místě)
  - 9.4. brigáda k otevření přístavu, výroba podlážek, úklid budovy
7. **V návaznosti na v posledních dnech doručenou korespondenci výbor:**
8. Obecně výbor žádá členy, aby pro komunikaci s výborem, zejména pro komunikaci svých požadavků na vysvětlení čehokoli, postupovali vedle obecné logiky podle interních předpisů JKK. Tj zejména:
  1. dotazy výboru adresovat výboru
  2. pokud výbor nereaguje (viz Řád JKK), teprve potom kontaktovat KK
  3. pokud se obracíte na KK, obraťte se na KK a ne na celou členskou základnu

Rozesílání hromadných nevyžádaných e-mailů není ani v běžném společenském životě slušné, zvláště pak rozesílání e-mailů, které mají nebo mohou vyvolávat u adresátů negativní emoce nelze považovat za korektní a sportovní jednání člena JKK.

9. Výbor žádá Z. Malého, aby se zdržel ve věci šetření KK komentářů směrem k členům klubu, dokud KK, které je členem, nevydá své stanovisko.
10. J. Havel svým mailem ze dne 3/28/2016 6:07 PM, rozeslaným členům JKK hrubě napadl výbor. Výbor proto J. Havla žádá, aby do týdne od zveřejnění zápisu písemně doložil, na jakých skutečnostech zakládá svá tvrzení. Pokud nedůvěřuje výboru, může důkazy o popisovaném chování výboru předat ve stejném termínu a stejnou formou kontrolní komisi. Následuje citace mailu J. Havla:

*Ahoj vsichni:)*

*Dovolují si se přidat ke kritice formy jednání výboru našeho klubu.*

*Forma jednání našeho výboru je dlouhodobě autoritarská a sledující pouze své vlastní zájmy. Absence nadhledu a obecných demokratických principů je zřejmá. Kauza správce je jen vrchol ledovce toho, co se v našem klubu děje.*

*Mirek Sach byl (je) dobrou duší lodenice, a to že se nebal své lidské a politické názory veřejně deklarovat ho stalo místo.*

*Odesláno z iPhone*

11. Výbor žádá KK komisi, aby prověřila, zda lze shledat nařčení výboru prezentované v mailech T. Mádlíka a F. Smoljaka za odůvodněná. Současně výbor žádá KK o posouzení, zda se takové jednání slučuje s dobrými mravy a sportovním jednáním ve smyslu našich stanov a řádů a zda veřejná prezentace urážlivých názorů pisatelů neobsahuje dokonce znaky pomluvy.

## 12. Odpovědi na dotazy L. Malé

Milá Lucko, ačkoli se zaklínáš tím, že kompetenci výboru k výběru správce areálu nezpochybňuješ, svými maily toto děláš, navíc jsi tím rozpoutala vášnivé a hlavně neopodstatněné diskuse mezi členy Samozřejmě ale nemůžeš za to, že má někdo další nutkavý pocit se veřejně vyjádřit k tomu co píšeš.

### Rekapitulaci situace a odpovědi na Tvoje otázky nalezneš níže:

Se správcem byla uzavřena dohoda o provedení práce, která měla být vykonána od 1.4.2015 do 31.10.2015. Jeho činnost skončila dne 31.10.2015 vypršením dohodnuté doby.

V průběhu činnosti správce výbor a jeho členové vytýkali správci nedostatečné plnění závazků plynoucích ze smlouvy, co se týče pořádku v areálu klubu, běžné údržby, přičemž tato situace se postupem času zhoršovala. Na tuto situaci upozorňoval už minulý předseda ve své zprávě z činnosti (tuto vzala ČS na jaře 2015 na vědomí). Navíc byl shledán častý stav podnapilosti – bohužel společně s některými členy klubu a správcem neoprávněně zvanými hosty.

Výbor na jednání 26.8.2015 pověřil J.Bártu řešením nedostatků v činnosti správce a případně k učinění opatření nutných ke zlepšení této situace. Viz citace zápisu:

### **Zápis ze schůze výboru JKK 26.8.2015: 2. Nedostatky v činnosti správce**

*Výbor projednal stížnosti některých členů na nedostatky zjištěné v oblasti úklidu a údržby areálu (příspěvek Hradecký, Falešník, Bárta)*

*Výbor ukládá J. Bártovi projednat řešení nedostatků se správcem areálu p. Šachem, případně učinit opatření ke zlepšení této situace.*

Následně proběhlo mnoho setkání kterých byl často vedle J. Bárty přítomen J. Hradecký. Další upřesňování (vysvětlování) pracovní náplně nemělo efekt na kvalitu provedené práce. Kontroly přístavu nebyly prováděny, úklid byl prováděn stále stejně nedbale. Opilstost správce v době kdy byl na pracovišti byla řešena domluvou (Falešník) nicméně k nápravě stavu nedošlo.

Následují další citace zápisů z výboru:

### **Zápis ze schůze výboru JKK 22.7.2015: 2. Bude provedena akutní oprava rozvodů v pracovním správcem**

#### **2.1. Rozvod bude vybaven podružným elektroměrem**

Další komentář: Odchylně od dohodnutého s J. Bártou, správce nechal elektrikáře zrušit 3 fázovou větev rozvodu a nerespektoval pokyny zodpovědné osoby (Bárta) což v důsledku zapříčinilo nenainstalování podružného elektroměru, který by ukázal ekonomickou náročnost provozu třetí kuchyňky. Náklady na provoz elektrických spotřebičů v prostorách svěřených správci (vč. 3. kuchyňky) byly z důvodu nemožnosti zjistit spotřebu tradičně hrazeny z režie JKK.

### **Zápis schůze výboru JKK 23.9.2015: 3. Nedostatky v činnosti správce**

*Dne 29.8.2015 Byla zjištěna nesrovnalost v evidenci dokladů o platbách účtovaných p. Šachem (Hradecký, Falešník). Za celý rok nebylo účtováno kotvení lodi hostů našeho hosta J. Šípa (s/y Diana). P. Šach byl upozorněn, že nevybírání poplatků podle ceníku je nepřipustné porušování jeho pracovní náplně. P. Šach se zavázal uvést situaci za poslední tři víkendy do pořádku (s tím že kolik mohlo být*

vybráno dříve v sezoně nelze zjistit. M.Šíp (s/y Diana) byl upozorněn na povinnost platit v případě hostování podle ceníku a s doplacením dle výše uvedeného souhlasí.

#### Odpovědi na Tvoje otázky:

1. *Kdy se rozhodlo o výběrovém řízení na nového správce a jakou formou bude probíhat - také jsem nikde nenašla. Proč členové nebyli informováni, že se toto chystá ?*
2. *Kdy bylo rozhodnuto, že výbor již nechce dále spolupracovat s M. Šachem jako správcem - nikde v zápisech jsem nenašla.*

1+2 Výběr a řízení správce je v kompetenci výboru. I když o výměně bylo uvažováno už v předchozí sezoně – o tom, že nebudeme spolupracovat s M. Šachem bylo rozhodnuto v den, kdy byl vybrán vhodný kandidát na funkci správce. Důvodem „otálení“ s takovým rozhodnutím byla snaha výboru neohrozit provoz klubu v probíhající sezóně (2015) ani na začátku nové sezony v případě, že by nebyl včas nalezen vhodný nástupce. Výběrové řízení na funkci správce není bohužel skutečným výběrem ze zástupu práce chtivých žadatelů, ale hledáním osoby, která je ochotna tuto sezonní a málo atraktivní práci v odloučeném prostředí vykonávat a má alespoň základní předpoklady pro výkon správcovských prací. (Hledání vhodné osoby na funkci správce je letitý problém, který starší členové klubu dobře znají.)

3. *V kterých termínech a kde probíhala inzerce - může členská základna vidět doklady, kolik a komu bylo zapláceno za inzeráty (jestli někdy někdo hledal nové zaměstnance přes inzeráty byť přes webové služby ví, že za takovouhle službu se vždy platí - zdarma by to mohlo být pouze přes stránky JKK a tam nic takového nebylo). Zároveň bych prosila kontrolní komisi o zjištění a zprávu, kdy byly tyto účetní doklady zaúčtovány a s jakým datem.*

Pověřená osoba J. Bárta zadal v inzerci poptávku na tuto funkci. Inzerce byla vyvěšena na serveru bazos.cz. První inzerát byl podán v průběhu listopadu. Doklady dokumentující tuto činnost předal J. Bárta k nahlédnutí KK, dále jsou k nahlédnutí u předsedy. Platby provedl J. Bárta pomocí SMS a nepožadoval a nepožaduje jejich proplacení.

4. *Kdy, kde a v jakém složení výboru a podle jakých kritérií byl nový správce vybírán - též nikde v zápisech ani řádka.*

Správce byl zcela v souladu s vnitřními předpisy JKK a praxí minulých období vybírán výběrem JKK. Výběr probíhal následovně: zájemce kontaktoval J.Bártu na základě inzerátu. Poté byl domluven pohovor (účast za JKK vždy J.Bárta + J. Hradecký, případně J.Rathouský nebo C. Borský). Na základě prezentovaných schopností, příp, živnostenského oprávnění, prof životopisu a ochoty akceptovat povinností spojené s výkonem práce správce byl vybrán nejvhodnější kandidát. Členové výboru nevznesli ani nevznesou požadavky na proplacení nákladů vzniklých při cestách do loděnice v souvislosti s výběrem správce.

5. *Bylo by možné členy JKK seznámit s jmény a profily těch cca dvaceti kandidátů, kteří se do výběrového řízení přihlásili?*

Nebylo by to možné, jelikož data třetích osob nemůžeme bez jejich souhlasu zveřejňovat. Podklady, kde jsou osobní údaje odstraněny měla k nahlédnutí na schůzi výboru KK a má je k dispozici předseda.

6. *Bylo by možné nám napsat něco více o novém správci? Jméno, jeho stručnou profesní kariéru a na jakou činnost má vystavený živnostenský list ? Přeci jenom jeho výplata jde z našich příspěvků, budeme ho vídat celé léto .....*

Správce se jmenuje Vlastimil Viener, v ž.o. má uvedené mimo jiné správa a údržba budov. Doufáme, že odhodíte předsudky ze změny osoby správce a správci novému poskytnete podporu a součinnost, tak aby mu nebyly kladeny překážky v jeho práci.... Přeci jenom výplata jde z našich příspěvků, a proto bychom byli sami proti sobě, pokud bychom ho nepodporovali.

7. *Proč informace o změně správce nebyla uvedena jako jeden z bodů členské schůze - byla to skutečně velmi stručná informace, nikoliv předmět diskuse.*

Schůze nerozhoduje o přijetí správce (Stanovy JKK, Hlava pátá, Bod 2. *Výbor rozhoduje o přijetí správce loděnice*). Z tohoto důvodu nebyl tento bod v programu ČS a tato informace byla proto prezentována jako příspěvek v diskusi.

#### **Další odpovědi**

- Znovu opakujeme, že nedošlo k ujišťování M. Šacha o budoucí spolupráci.
- Forma smlouvy je v řešení. Smlouva bude uzavřena na dobu vymezenou tak, aby byla zajištěna služba správce v sezoně.
- Náplň práce správce bude upravena v příslušné smlouvě, tak aby byl zajištěn řádný provoz. Smlouva bude k nahlédnutí u členů výboru.
- Pokus o zdárné převzetí se nepodařil z důvodu časové indispozice M. Šacha při předávání. (citace volně“ takto to vydrží do jara“). Poté p Šach odešel.

#### **13. Následující schůze výboru proběhne 9.4.2015 na Měříně**

Zapsal Jaromír Hradecký Jr.